

ПРОЗРАЧНЫЙ БИЗНЕС: ЗА И ПРОТИВ

Совместное исследование BDO и Ассоциации менеджеров России



СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово	4
Об исследовании	5
Краткие итоги	5
За и против ведения бизнеса прозрачно: оценка важности аргументов	6
Ранжирование аргументов за/против ведения бизнеса прозрачно	8
Подход 1: ранжирование по количеству оценок «важно» и «очень важно»	8
Подход 2: ранжирование по количеству оценок «абсолютно не важно»	9
Подход 3: рейтинг аргументов за/против ведения бизнеса прозрачно в целях принятия управленческих решений, составленный респондентами	10
Подход 4: итоговый интегральный рейтинг важности аргументов за или против ведения бизнеса прозрачно	11
Портрет респондента	12
Группа компаний BDO	13
Контактные лица	14

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Совместное исследование BDO и AMP ставило задачу не только понять причины существования теневого бизнеса, но и определить факторы, побуждающие бизнес к выходу из тени. Именно этот подход позволил выявить интересные тенденции в современной российской экономике, аналогичные тем, которые уже некоторое время характерны для развитых стран. Несмотря на то, что повышение налогов, а также желание избежать чрезмерно пристального внимания к бизнесу компании со стороны госорганов по-прежнему являются основными причинами ведения теневого бизнеса, роль факторов, побуждающих к выходу из тени, столь существенна, что эти факторы как минимум сдерживают бизнес от ухода в тень.

Результаты исследования дают основание считать, что в современной России существует сильный стимул к ведению прозрачного бизнеса. Таким стимулом является необходимость конкурировать за квалифицированный персонал (как привлекая, так и удерживая работников). В Европе эта проблема актуальна уже давно, что связано и с процессом старения населения, и с глобализацией, облегчающей «утечку мозгов». Последний экономический кризис усугубил проблему, поскольку сократил расходы на образование и способствовал мобильности человеческого капитала.

Отрадно, что прозрачность бизнеса становится одним из инструментов «войны за таланты» и в России. Хочется надеяться, что следующим шагом отечественных компаний станет развитие программ корпоративной социальной ответственности, развитие сотрудничества бизнеса и образования, а также другие программы, способствующие привлечению и удержанию талантов.

ИРИНА БАЗИЛЕВА

Заместитель генерального директора по стратегии
Группа компаний BDO в России

“

Открытость благотворно влияет на привлекательность компании как работодателя. ”

ВАЛЕРИЙ ЛЕВЧЕНКО

Заместитель главного редактора
РИА «Новости»

Еще недавно было распространено мнение, что в России весь бизнес ведется по «серым» схемам, с уклонением от уплаты налогов, взятками и зарплатами в конвертах. Сегодня отечественный бизнес постепенно избавляется от стереотипов своего недавнего прошлого: это отчетливо показало исследование «Прозрачный бизнес: за и против», проведенное Группой компаний BDO и Ассоциацией менеджеров России.

Закономерен тот факт, что по итогам исследования главными аргументами в пользу организации «белого» бизнеса в России стали необходимость конкурировать за квалифицированный персонал и стремление сделать компанию публичной, привлечь иностранное финансирование. Такая практика российских компаний вполне оправдана в нынешних условиях продолжающегося финансового кризиса и глобализации бизнеса. Например, все больше отечественных компаний стремятся выйти на IPO, а в связи с этим необходимо не просто перейти на международный стандарт финансовой отчетности, но и изменить корпоративную структуру, провести ряд мероприятий, связанных с сокращением издержек и повышением ликвидности бизнеса, внедрить принципы открытости и прозрачности деятельности компании для всех заинтересованных лиц. Можно с удовлетворением отметить, что все больше компаний не только начинают придерживаться «белой» бухгалтерии и открытости в своей деятельности, но и внедряют апробированные на мировом опыте практики корпоративного управления.

Хочется особо отметить немаловажный фактор самоуважения компании: законным бизнесом можно и нужно гордиться! Ведение «белого» бизнеса в России в рамках существующего законодательства возможно. А уважающая себя компания, ведущая бизнес по всем законам, несомненно будет пользоваться уважением.

ДМИТРИЙ ЗЕЛЕНИН

Президент
Ассоциация Менеджеров России

“

Сегодня прозрачность и готовность к диалогу с заинтересованными сторонами — залог успешности компании и ее проектов. ”

ИРИНА ЗУЕВА

Директор по связям с общественностью
Группа компаний «Новард»

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

В исследовании BDO в России и Ассоциации менеджеров России, призванном ответить на вопрос, что побуждает компании вести бизнес «по-белому» или уходить в тень, приняли участие руководители и собственники 26 компаний самого разного масштаба из различных секторов экономики.

Респонденты оценивали предложенные аргументы «за» или «против» ведения бизнеса прозрачно по шкале оценок от «абсолютно не важно» до «очень важно», а также ранжировали предложенные варианты ответов по мере убывания их значимости при принятии решений о ведении бизнеса прозрачными методами. Помимо этого, у опрошенных была возможность предложить свои варианты аргументов «за» или «против», и включить их в общее ранжирование.

В отчете представлены данные двух типов:

- процент респондентов, выбравших тот или иной вариант ответа;
- результаты ранжирования. В этом случае можно судить лишь о том, какой вариант ответа более предпочтителен, но нельзя подсчитать, во сколько раз.

КРАТКИЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Первая тройка аргументов, оказавшихся самыми важными для принятия решения о ведении бизнеса, состоит исключительно из доводов в пользу ведения бизнеса прозрачно:
 - необходимость конкурировать за квалифицированный персонал (как привлекая, так и удерживая работников);
 - необходимость сделать компанию публичной;
 - прозрачность бизнеса облегчает сотрудничество с иностранными партнерами.



Говорить лишь о необходимости быть прозрачными не совсем правильно. Сегодня важно прививать культуру ответственной деловой практики, в которую входит понятие не только прозрачности, но и (в первую очередь) ответственности за свои действия, продукты и услуги. Задача профессионального сообщества — продвигать принципы ответственного бизнеса, вовлекать в эту тему как можно больше предпринимателей.

ИРИНА ЗУЕВА

Директор по связям с общественностью
Группа компаний «Новард»

2. В итоговом рейтинге важности аргументов за и против ведения бизнеса прозрачно доводы «против» уступают целому ряду аргументов «за», располагаясь на позициях в середине рейтинга и далее. Среди аргументов против ведения бизнеса прозрачно самыми вескими оказались:
 - желание избежать неудобств, связанных с полной уплатой налогов и иных платежей, например таможенных и т.п. (7-е место итогового рейтинга);
 - желание обезопасить себя от враждебных действий со стороны конкретных чиновников, связанных с их неслужебными мотивами (9-е место);
 - желание избежать чрезмерно пристального внимания к бизнесу компании со стороны госорганов, связанного с их служебной деятельностью (например, внеплановых проверок и т.п.) (10–11-е места).

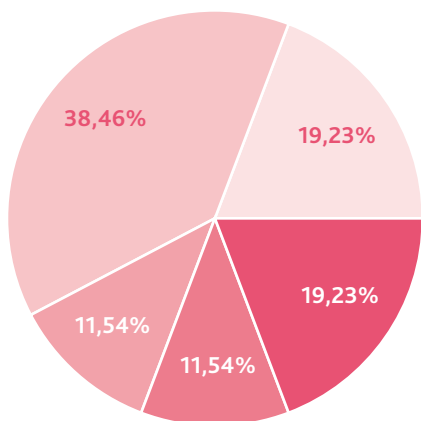
3. Почти по каждому аргументу «за» или «против» ведения бизнеса прозрачно, представленному в исследовании, прослеживается явное преобладание либо оценок «очень важно»/«важно», либо «абсолютно не важно»/«скорее неважно, чем важно». Исключения составляют лишь следующие аргументы:
 - «Прозрачность бизнеса облегчает работу в качестве поставщика или подрядчика государственных структур», аргумент за ведение бизнеса прозрачно, демонстрирует практически равное распределение голосов между всеми предложенными вариантами ответа. Можно предположить, что по данному вопросу единодушия среди респондентов быть не может: все зависит от особенностей конкретной компании.
 - В аргументах «Возможно, в дальнейшем будет целесообразно продать бизнес, и хотелось бы это сделать на как можно более выгодных условиях» и «Желание уменьшить обязательства перед сотрудниками, которые берет на себя работодатель, оформляя трудовые отношения официально» преобладает вариант ответа «скорее важен, чем не важен», который не столь радикален, как «очень важно» или «абсолютно неважно».
4. В оценках степени важности аргументов с точки зрения принятия управленческих решений прослеживается некоторое противоречие. Так, аргумент «нежелание тратить силы и время на корректное ведение учета, оформление различных документов, желание избежать "чрезмерного формализма" в деятельности и т.п.» оказался в рейтинге лишь 15-м — и это при том, что почти 27% респондентов считают его «важным» или «очень важным», а еще 23% — «скорее важным, чем неважным». Получается, что этот аргумент имеет серьезное значение для половины респондентов — и одновременно у них есть почти полтора десятка еще более весомых аргументов для принятия решения о ведении бизнеса прозрачно или непрозрачно.
5. По мнению большинства респондентов (77%), известные им доводы «против» ведения бизнеса прозрачно не перевешивают по значимости аргументы «за».

ЗА И ПРОТИВ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА ПРОЗРАЧНО: ОЦЕНКА ВАЖНОСТИ АРГУМЕНТОВ

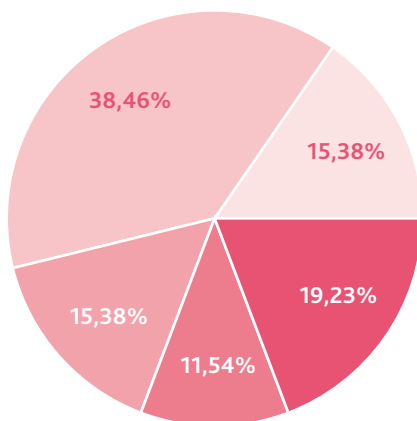
Участникам исследования было предложено оценить каждый аргумент по степени важности, используя следующую шкалу: «очень важно»; «важно»; «скорее важно, чем неважно»; «скорее неважно, чем важно»; «неважно»; «абсолютно не важно». Результаты этой оценки представлены ниже.

Аргументы против ведения бизнеса прозрачно

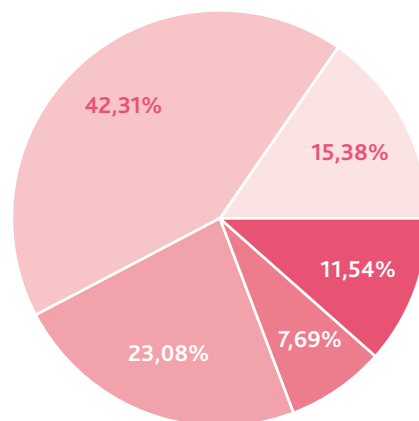
1. Желание обезопасить себя от враждебных действий криминальных сообществ и полукриминальных структур, в частности рейдерских захватов и т.п.



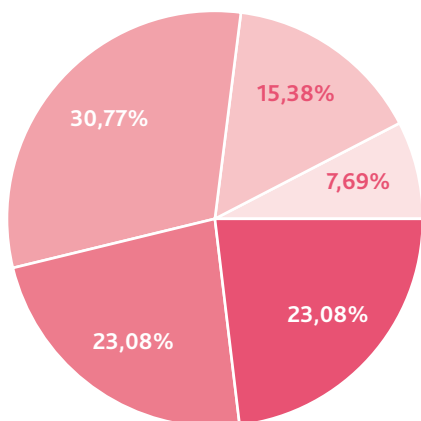
2. Желание обезопасить себя от враждебных действий со стороны конкретных чиновников, связанных с их неслужебными мотивами



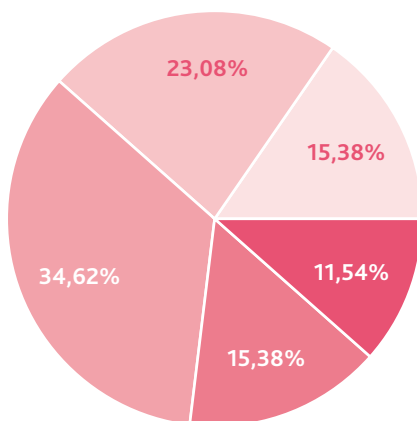
3. Желание избежать чрезмерно пристального внимания к бизнесу компании со стороны госорганов, связанного с их служебной деятельностью (например, внеплановых проверок и т.п.)



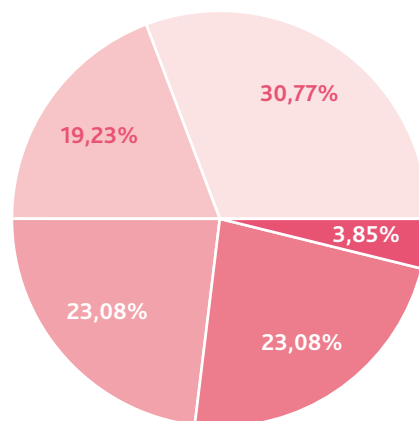
4. Желание избежать неудобств, связанных с полной уплатой налогов и иных платежей, например, таможенных и т.п.



5. Желание уменьшить обязательства перед сотрудниками, которые берет на себя работодатель, оформляя трудовые отношения официально



6. Нежелание тратить силы и время на корректное ведение учета, оформление различных документов, желание избежать «чрезмерного формализма» в деятельности и т.п.



■ Очень важно

■ Важно

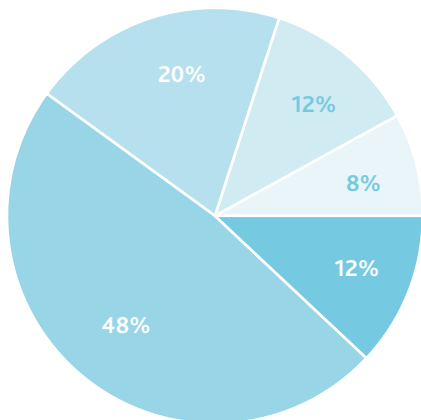
■ Скорее важно, чем неважно

■ Скорее неважно, чем важно

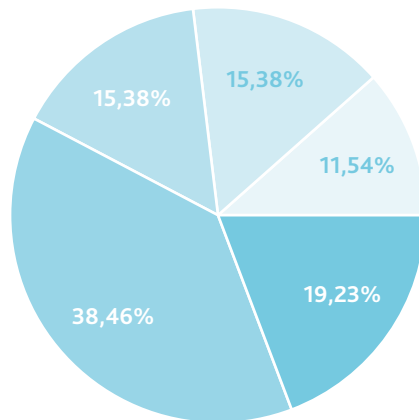
■ Абсолютно не важно

Аргументы за ведение бизнеса прозрачно

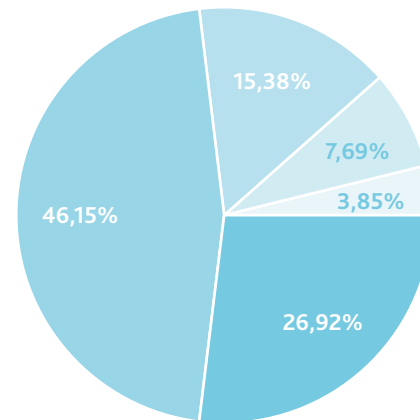
7. Необходимость привлечения материальных ресурсов, например кредитных, на более выгодных условиях и с меньшими затратами в России



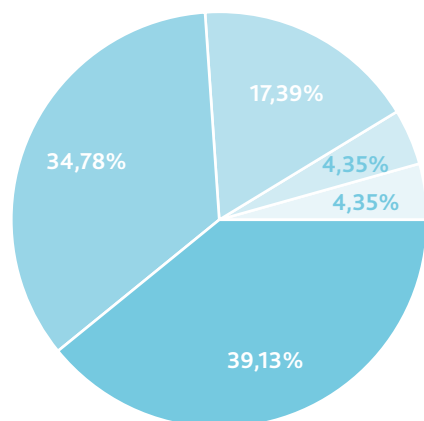
8. Необходимость привлечения материальных ресурсов, например кредитных, на более выгодных условиях и с меньшими затратами за рубежом



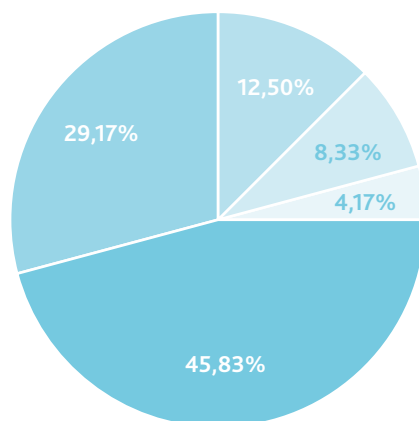
9. Необходимость сделать компанию публичной



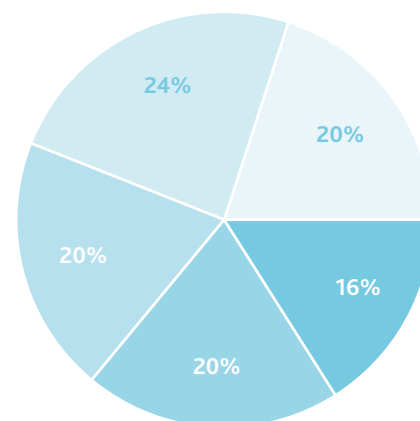
10. Необходимость конкурировать за квалифицированный персонал (как привлекая, так и удерживая работников)



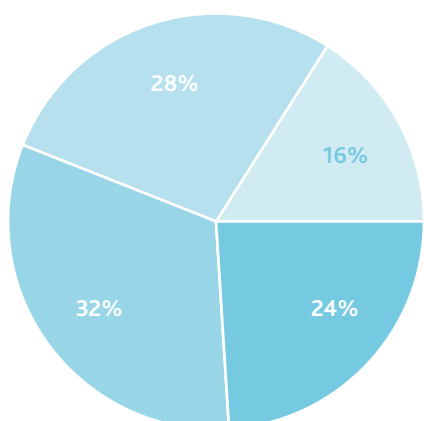
11. Прозрачность бизнеса облегчает сотрудничество с иностранными партнерами



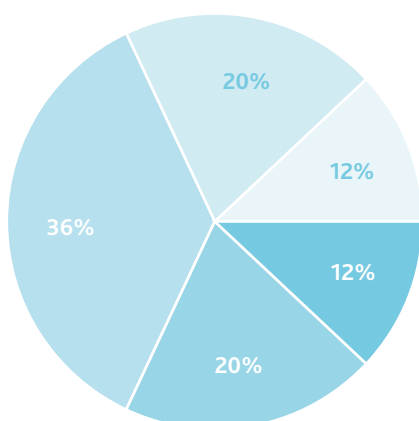
12. Прозрачность бизнеса облегчает работу в качестве поставщика или подрядчика государственных структур



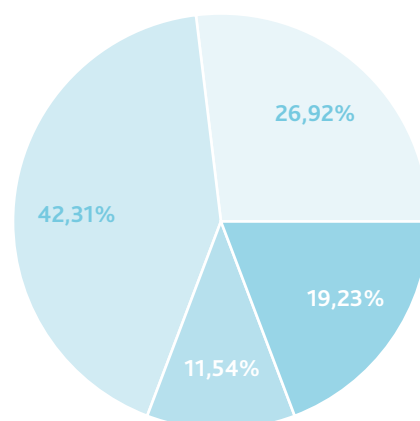
13. Желание избежать проблем с различными государственными органами, которые могут привлечь компанию к ответственности за ведение бизнеса по «серым» схемам



14. Возможно, в дальнейшем будет целесообразно продать бизнес, и хотелось бы это сделать на как можно более выгодных условиях



15. В наших кругах принято вести бизнес прозрачно: это хороший тон — иначе просто нельзя, в противном случае никто нам руки не подает



■ Очень важно ■ Важно ■ Скорее важно, чем неважно ■ Скорее неважно, чем важно ■ Абсолютно не важно

РАНЖИРОВАНИЕ АРГУМЕНТОВ ЗА/ПРОТИВ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА ПРОЗРАЧНО

Если сложить все аргументы в единую картину, то можно выяснить, какие из них имеют больший приоритет при принятии решений о ведении бизнеса прозрачно. С этой целью мы использовали четыре подхода; первые три дают возможность увидеть картину под разными углами:

- на основании оценок, указывающих на важность каких-либо аргументов для участников опроса;
- на основании оценок, указывающих на неважность каких-либо аргументов;
- на основании рейтинга аргументов, составленного самими респондентами.

Четвертый подход позволяет аккумулировать результаты трех предыдущих и получить итоговый рейтинг приоритетности аргументов, влияющих на решение о ведении бизнеса прозрачно.

Подход 1: ранжирование по количеству оценок «важно» и «очень важно»

Чем принципиальнее аргумент за или против ведения бизнеса прозрачно, тем больше оценок «важно» или «очень важно» он получил от респондентов. Поэтому по каждому аргументу мы сложили голоса, отданные за варианты ответа «очень важно» и «важно», а потом, опираясь на эти суммы, проранжировали аргументы по мере убывания полученных значений.

Иллюстрация: Ранжирование аргументов за или против ведения бизнеса прозрачно по количеству оценок «важно» и «очень важно»



Подход 2: ранжирование по количеству оценок «абсолютно не важно»

Степень важности аргументов за или против ведения бизнеса прозрачно можно оценить и по количеству респондентов, посчитавших тот или иной аргумент «абсолютно не важным». Как следствие, в основу второго подхода легла идея о том, что большая часть опрошенных вряд ли поставит действительно веским доводам оценку «абсолютно не важно».

Опираясь на эту идею, по каждому аргументу мы суммировали голоса, отданные за варианты «абсолютно не важно», а затем проранжировали аргументы по мере возрастания полученных значений (чем важнее аргумент, тем меньше респондентов за него проголосовали и тем выше его позиция в ранжире).

Иллюстрация: Ранжирование аргументов за или против ведения бизнеса прозрачно по количеству оценок «абсолютно не важно»



Место

Подход 3: рейтинг аргументов за/против ведения бизнеса прозрачно в целях принятия управленческих решений, составленный респондентами

Чтобы получить еще один альтернативный рейтинг аргументов за или против ведения бизнеса прозрачно, мы попросили респондентов про-ранжировать эти аргументы по степени убывания важности с точки зрения принятия управленческих решений. При этом речь шла не

об абстрактной значимости того или иного довода, а о том, важен ли конкретный аргумент для самой компании-респондента. Обобщив эти оценки, мы получили сводный рейтинг аргументов «за» и «против» ведения бизнеса прозрачно.

Иллюстрация: рейтинг аргументов за/против ведения бизнеса прозрачно по значимости для принятия управленческих решений, составленный респондентами



Подход 4: итоговый интегральный рейтинг важности аргументов за или против ведения бизнеса прозрачно

Чтобы объединить результаты всех трех подходов в целостную картину, мы свели в итоговый интегральный рейтинг аргументы «за» или «против», поставив их на позиции в этом ранжировании на основе рангов, определенных в других вариантах ранжирования.

Иллюстрация: рейтинг аргументов за/против ведения бизнеса прозрачно в целях принятия управленческих решений, составленный респондентами



Бизнес — это прежде всего люди. Поэтому успех компании, ее репутация на рынке зависит от вклада, который вносят сотрудники. Сегодня конкуренция между компаниями идет не только в области маркетинга и создания продукта/услуги, но и в области HR. В эпоху «битвы за таланты» люди более пристально присматриваются к своему работодателю и его социальной позиции: для сотрудников становится важным не только уровень зарплаты или соцпакет, но и то, как компания видит свою социальную миссию, а также возможность внести личный вклад. Это мотивирует команду, придает значимость проектам, воодушевляет людей на новые общественно важные проекты и инициативы.



ИРИНА ЗУЕВА

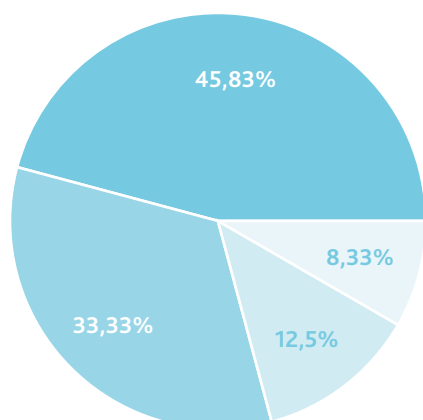
Директор по связям с общественностью
Группа компаний «Новард»

ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТА

Отраслевая принадлежность респондентов

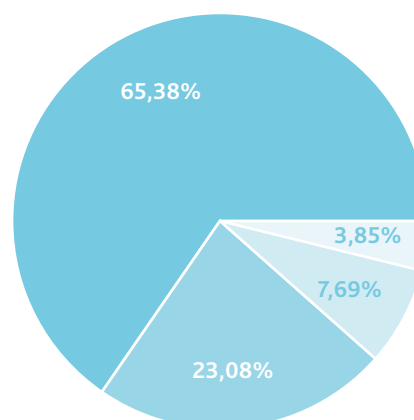


Масштаб бизнеса участников исследования



- Крупный бизнес
- Микро-бизнес
- Малый бизнес
- Средний бизнес

Как долго существует бизнес респондента



- Более 10 лет
- Более 5 лет, но менее 10 лет
- От 1 до 5 лет
- Менее 1 года

ГРУППА КОМПАНИЙ BDO

ВЕДУЩАЯ АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА

Группа компаний BDO

Группа компаний BDO — ведущая аудиторско-консалтинговая группа, которая осуществляет деятельность на российском рынке с 1989 года. Компании группы BDO входят в the BDO network — пятую в мире по объемам совокупной выручки международную сеть независимых аудиторских и консультационных компаний, насчитывающую более 48 000 сотрудников в 135 странах. Сегодня Группа компаний BDO предлагает своим клиентам всестороннюю поддержку в следующих областях: аудит, налоговое и правовое консультирование, финансовое консультирование, бизнес-консультирование, системная интеграция, IT-консультирование. В офисах группы работает около 2000 сотрудников. В 2011 году оборот группы превысил 121 млн евро.

Позиции в рейтингах

- Лидирующие позиции в рейтингах агентства «Эксперт РА» по итогам 2011 года:
 - 3-е место среди крупнейших аудиторско-консалтинговых компаний по выручке в 2011 году от предоставления аудиторских услуг (рейтинговое агентство «Эксперт РА»).
 - 2-е место в общем списке крупнейших фирм в сфере аутсорсинга учетных функций по объему совокупной выручки за 2011 год («Эксперт РА»).
 - Группа компаний BDO входит в Топ-10 крупнейших консалтинговых компаний России (рейтинговое агентство «Эксперт РА»).
 - Присвоен максимальный уровень делового потенциала оценочной компании (рейтинговое агентство «Эксперт РА»).

Наши клиенты

АДВ Групп	ПФПГ
АФК «Система»	РАО ЕЭС
Аэрофлот	РОСАТОМ
Базовый Элемент	РОСНАНО
Башкирэнерго	Роснефть
Внешэкономбанк	РОСТЕЛЕКОМ
Газпром	Сбербанк
Газпром нефть	Связь-банк
Группа «Илим»	СДС
Группа компаний «Протек»	Седьмой континент
Группа компаний «Русский	Сургутнефтегаз
Алкоголь»	ТГК-1
Группа компаний ПИК	ТНК-ВР
Итера	ФСК ЕЭС
КНАУФ	Эконика
Компания «Сухой»	Юг Руси
ЛУКОЙЛ	
Мосэнерго	
МТС	
НЛМК	
ОАО «РЖД»	
ОГК-2	
ОХК «УРАЛХИМ»	
Планета гостеприимства	
Правительство Ханты-	
Мансийского автономного	
округа	

КОНТАКТНЫЕ ЛИЦА



Виталий Иваненко

Партнер

Налоговое и правовое консультирование

+7 (495) 797 5665

v.ivanenko@bdo.ru



Любовь Маляревская

Партнер

Финансовое консультирование

+7 (495) 797 5665

l.malyarevskaya@bdo.ru

В ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ

Разработка и проведение исследования:

Григорий Злочевский
Менеджер по анализу рынка

Редактура, дизайн и верстка:

Тамара Рыбка
Редактор
Виктор Притоманов
Старший дизайнер

Центральный офис BDO в России

Россия, 107061, г. Москва,
Преображенская площадь, д. 8, БЦ «Прео-8»
Тел.: +7 (495) 797 5665
Факс: +7 (495) 797 5660
reception@bdo.ru

www.bdo.ru

Ассоциация Менеджеров (АМР) – независимая общественная организация национального масштаба, деятельность которой направлена на всестороннее содействие переходу российского делового сообщества к международным стандартам и этическим нормам ведения бизнеса, интеграции России в мировое экономическое пространство, налаживанию конструктивного диалога между властью и бизнесом, формированию позитивного отношения к отечественному бизнесу в обществе и за рубежом.

Россия, 123317, г. Москва,
Пресненская набережная, д.10, башня Б, этаж 15
Тел.: +7 (499) 271 3441, +7 (499) 271 3442
Факс: +7 (499) 271 3440
info@amr.ru

www.amr.ru

Несмотря на то, что данная публикация была тщательно подготовлена специалистами компании, она может быть использована только для получения общего представления об обсуждаемом в ней предмете. Не рекомендуется использовать представленную в публикации информацию в качестве профессиональной консультации по конкретному вопросу. Прежде чем предпринять какие-либо действия или воздержаться от принятия каких-либо действий на основании данной публикации, необходимо получить профессиональную консультацию специалиста. Группа компаний BDO, ее партнеры, сотрудники и агенты не несут никакой ответственности за любые убытки, понесенные в связи с принятием или отказом от принятия каких-либо действий или решений на основе информации, содержащейся в данной публикации.

ЗАО «БДО», ЗАО «БДО Техническая Экспертиза», ООО «БДО Юникон Консалтинг», ЗАО «БДО Юникон Бизнес Солюшнс», ЗАО БДО Юникон Бизнес Сервис, ООО «БДО Менеджмент», зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации, являются членами международного объединения независимых компаний BDO. Название BDO относится к фирмам, являющимся участниками BDO International Limited, британского общества с ответственностью, ограниченной гарантией его участников. Каждая компания объединения является самостоятельным юридическим лицом и не выступает в качестве агента BDO International Limited или любой другой компании объединения.

BDO — торговая марка объединения BDO и каждой компании — участницы объединения.

© 2012 ЗАО «БДО». Все права защищены.